

OGGETTO: STAZIONE UNICA APPALTANTE DELLA PROVINCIA DI PIACENZA P/C DEL COMUNE DI SARMATO (PC) – PROCEDURA TELEMATICA NEGOZIATA SOTTOSOGLIA COMUNITARIA AI SENSI DEGLI ARTT. 36, COMMA 2, LETT. B) E 164 SS. DEL D.LGS. 50/2016 PER L’AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DELLA “GESTIONE DEL CENTRO SPORTIVO “PAOLA SCOTTI” DI SARMATO (PC) CON LAVORI DI AMMODERNAMENTO E RIQUALIFICAZIONE, PER LA DURATA DI 10 ANNI” – CIG 86164718CD: **VERBALE DELLA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DI GARA NOMINATA AI SENSI DELL’ART. 77 DEL D.LGS 50/2016, PER L’APERTURA DELLA BUSTA “C” E LA VALUTAZIONE DELLA RELATIVA OFFERTA ECONOMICA (SEDUTA PUBBLICA VIRTUALE SUL PORTALE “SATER”).**

Il giorno **17/03/2021** alle ore 10:16:20 si riunisce in modalità telematica (tramite *Teams*) la Commissione giudicatrice, nella seguente composizione:

- **SOZZI Mario**, architetto responsabile del Settore “Servizi Tecnici” del Comune di Ponte dell’Olio (PC), **Presidente**;
- **TINELLI Enrico**, responsabile del Settore “Servizi alla Persona” del Comune di Rottofreno (PC), **Commissario**;
- **GALLONELLI Marco**, ingegnere architetto responsabile del Settore “Urbanistica - Edilizia privata - Ambiente - Verde pubblico - Polizia Municipale - Viabilità - SUE - S.U.A.P” del Comune di Sarmato (PC), **Commissario**;

mentre le funzioni di segretaria vengono svolte dalla Dott.ssa Marilisa Fiorani, Istruttore Amministrativo assegnato alla P.O. “Stazione Unica Appaltante” della Provincia di Piacenza

per l’espletamento (in seduta pubblica virtuale), tramite il SATER, delle seguenti attività relative alle procedure della gara in oggetto:

- inserimento, nella relativa schermata del SATER riferita alla valutazione dell’offerta tecnica, del punteggio tecnico attribuito all’operatore economico concorrente NOTORIUS A.S.D.;
- apertura della busta “C” contenente l’offerta economica presentata da NOTORIUS A.S.D. e valutazione della coerenza di quanto dichiarato dallo stesso operatore.

*

Il Presidente ricorda come, sulla base di quanto previsto dal Disciplinare di gara, la presente procedura di gara è aggiudicata con applicazione del criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell’art. 95, c. 2 del D.Lgs. 50/2016, in base ai seguenti punteggi:

OFFERTA	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	90
Offerta economica	10
TOTALE	100

Prima di procedere all’apertura di siffatte offerte, il Presidente ricorda che il punteggio economico massimo attribuibile è pari a 10 punti e che le modalità di attribuzione del punteggio economico sono previste nel Disciplinare di gara (p. 36 ss.), come di seguito riportato:

METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA

Al concorrente che presenterà il maggior rialzo percentuale unico (approssimato a due cifre decimali) da applicarsi annualmente sul canone annuale posto a base d'asta (pari ad € 2.500,00 per i primi tre anni e € 5.000,00 per gli anni successivi), verrà assegnato il punteggio economico massimo previsto (10 punti).

Agli altri concorrenti, verranno assegnati punti decrescenti secondo le formule sottoesposte (metodo bilineare):

$$Ci \text{ (per } Ai \leq Asoglia) = X * Ai / Asoglia$$
$$Ci \text{ (per } Ai > Asoglia) = X + (1 - X) * ((Ai - Asoglia) / (Amax - Asoglia))$$

dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i -esimo (da moltiplicare per il punteggio massimo previsto = 10 punti);

A_i = valore dell'offerta (rialzo) del concorrente i -esimo;

$Asoglia$ = media aritmetica dei valori delle offerte (rialzi) dei concorrenti;

$X = 0,90$;

A_{max} = valore dell'offerta (rialzo) più conveniente.

Il Presidente, richiamati i precedenti verbali della Commissione riunitasi lo stesso giorno 17/03/2021 (in atti), evidenzia che si è proceduto alla valutazione dell'offerta tecnica dell'unico concorrente ammesso.

Il Presidente inserisce nel sistema SATER il seguente punteggio tecnico ottenuto dall'operatore economico partecipante:

Operatore Economico	Punteggio tecnico
NOTORIUS A.S.D. (in avvalimento con ACTIVA soc. coop.)	56,10

Il Presidente procede quindi all'apertura dell'offerta economica presentata dal concorrente.

La Commissione prende atto della presenza dei due documenti richiesti dal Disciplinare di gara, ovvero: **(i)** offerta economica, redatta utilizzando il modulo di cui all'Allegato 10; **(ii)** piano di equilibrio economico-finanziario, redatto secondo lo schema di cui all'Allegato 11.

Si dà atto che l'offerta economica presentata dal concorrente risulta completa di tutti i dati richiesti e coerentemente compilata.

In particolare, all'interno del modulo di cui all'Allegato 10 il concorrente ha offerto un rialzo percentuale, rispetto al canone da corrispondere annualmente al Comune posto a base d'asta (pari ad € 2.500,00 per i primi tre anni e € 5.000,00 per gli anni successivi), del **4% (quattro/00 per cento)**.

Il Presidente riepiloga, quindi, il punteggio tecnico ed economico ottenuto dal concorrente rendendo noto il punteggio complessivo attribuitogli, come risulta dal prospetto sotto riportato:

Concorrente	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio complessivo	Graduatoria
NOTORIUS A.S.D. (in avvalimento con ACTIVA soc. coop.)	56,10	10	66,10	1°

Ai sensi di quanto stabilito al paragrafo 24 del Disciplinare di gara, la Commissione procede quindi a valutare l'eventuale anomalia dell'offerta **presentata dall'operatore economico**, dando atto che:

- non ricorrono le condizioni per l'applicazione dell'art. 97, comma 3 del D.Lgs. 50/2016, in quanto tale disposizione trova applicazione solo laddove le offerte ammesse siano tre o più di tre;
- ai sensi dell'art. 97, comma 6, ultimo periodo del Codice, “*La stazione appaltante in ogni caso può valutare la congruità di ogni offerta che, in base ad elementi specifici, appaia anormalmente bassa*”. Ciò posto, dalla valutazione dell'offerta complessivamente presentata dal concorrente, la Commissione non ravvisa le condizioni di cui al comma 6 dell'art. 97 del Codice.

Il Presidente dispone infine:

- che il presente verbale, quale proposta di aggiudicazione a favore del concorrente **NOTORIUS A.S.D. (partecipante in avvalimento con ACTIVA soc. coop.)** venga esteso al RUP della gara ai fini dell'aggiudicazione della procedura in argomento;
- che la documentazione di gara utile ai fini dell'aggiudicazione venga consegnata al medesimo RUP.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica virtuale alle ore 10:44:31 del giorno 17/03/2021.

Letto, approvato e sottoscritto.

Piacenza, lì 17/03/2021.

IL PRESIDENTE

(Mario Sozzi)

IL COMMISSARIO

(Enrico Tinelli)

IL COMMISSARIO

(Marco Gallonelli)

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE

(Marilisa Fiorani)

Nativo digitale del verbale, firmato dai commissari e dalla segretaria verbalizzante, depositato agli atti.